



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: ДЕВЯТОВА

Имя: МАРИЯ

Отчество: КОНСТАНТИНОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ПЕРМСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

8

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

*Def*



## Задание В (фрагмент 1)

Революция 1917 года кардинально изменила Россию за короткий промежуток времени: от аграрной монархической страны, которая только начала путь индустриализации в виде развития железных дорог, добычи нефти и угля, начала электрификации, уже к середине 1930-ых годов — советское государство с быстрыми темпами индустриализации. Россия прошла этот путь в несколько раз быстрее, чем европейские страны той эпохи. Но что стало катализатором революции 1917г? Я считаю, что речь Милюкова в 1916 году на заседании Государственной Думы стало одним из таких важных катализаторов.

В 1916 году Милюков выступил со своей знаменитой речью «Глухость или идиотизм?». В этой речи Милюков описал так называемую «министерскую мехорду» — это положение во власти, когда слишком быстро менялись министры, в частности министры внутренних дел. Это приводило к ситуации, когда нет никакого результата от их деятельности, так как не успевают закончить начатое. Милюков, как член оппозиционного блока в Гос. Думе, в своей речи выступил с просьбой



от всего блока: требовалось внутренне-министерского изменения в исполнительной ветви власти (министерства), чтобы министры отчитывались перед Государственной Думой, а не перед императором. Это бы восстановило работу министров в прежней мере по их мнению. Также Милюков осудил и внешнею политику власти, считая, что русские войска упустили момент, чтобы нанести решительный удар на Балканах.

Речь Милюкова абсолютно оправдана: Россия находилась в упадке и во внутренней сфере, и во внешней сфере. С 1914 года шла изнурительная Первая Мировая война, Россия воевала на стороне Антанты против Германии, Австро-венгрии, Турции. Это привело к ухудшению снабжению тыла, недовольство среди крестьян и рабочих, которых мобилизовывали для защиты Родины. ~~В 1915 году~~ В 1915 году вместо Николая Николаевича главнокомандующим стал сам император Николай II. Это привело не только к отсутствию контроля за внутренним положением страны (также как дни в военной ставке), но и к недовольствам среди масс из-за поражений на фронте, которые теперь ложились на плечи импера-



тора. ~~Эта речь отмечена в недовольства масс~~  
~~из-за влияния ~~Александрова~~ на Нобели и~~  
~~Миллера, которые не стали терпеть высшие~~  
~~слои, каменщики и пошли Распутина в 1916~~  
~~году.~~ Все это приводит к массовому  
недовольству не только среди обогатых ра-  
бочих и крестьян, но и чиновников, выс.  
служащих, высших правительственных кру-  
гах и среди членов Гос. Думы, к которым и  
относился сам Миллер.

Его речь сильно повлияла на обществен-  
ную мысль, так как он был уважаемым  
<sup>общественным деятелем</sup> ~~членом Думы~~. Возмущал целую партию, а  
именно - партию октябристов, которая хоть  
и не выступала против царя, но требова-  
ла постепенных реформ с либеральным  
уклоном. Эта речь "Глухость или шум?"  
привела к росту недовольства внутри Государ-  
ственной Думы, тем самым усилие оппо-  
зиционный блок, который позже станет  
Временным правительством из членов Гос.  
Думы. Выступив против власти открыто,  
это "подожгло" умы интеллигенции и  
высших слоев. Не стоит упускать из виду  
и массы, так как эта речь печаталась в  
газетах, что привело к распространению  
и у рабочих, которые и станут основой  
для революции в средине 1917 года.



Кульминацией этой речи стала февральская революция, но не стоит считать, что иных причин не было, они были — их было много, но Милюков это в своей речи и озвучил, что даёт право говорить о связи этой речи и февральской революции: ведь причины одинаковы, кроме отношения к императору. В своей речи Милюков не требовал свержения царя, но хотел бы этого в тот момент — мы не знаем. Было бы „самоубийством“ выступать в Гос. Думе с возмущением против сильного царя, у которого вся власть.

В феврале 1917 года начались ~~акции~~ рабочие демонстрации, они требовали хлеба, мира и свержения царя. Из всех требований получили только свержение царя 2 марта 1917 года. Возникли два центра власти: Петросовет и Временное правительство из членов Гос. Думы. Милюков стал министром иностранных дел в этом правительстве.

Несмотря на „случайность“ февральской революции по мнению многих историков, я считаю, что речь Милюкова 1916 года повлияла на развитие общественной мысли, так как он публично выступил, осудив политику царя и в целом положение страны, что в конечном счёте привело



к французской революции 1917 года и свержению Николая II с престола, а в долгосрочной перспективе - к полному изменению политического строя России на 74 года.

### Задание А

№ 1.

- 1 - Наполеон I Бонапарт
- 2 - 1812
- 3 - России
- 4 - Франции
- 5 - Граждане

№ 2

Это описание периода власти Наполеона I, когда он стал императором Франции с 1804 года до 1814 года (+100 дней у власти, когда сбегал с острова Эльбы в 1815 году). Причины прихода к власти - французская революция ~~1789~~, начатая в 1789 году. С переворотом 18 брюмера Наполеон стал первым консулом, а уже в 1804 году провозгласил себя императором. Последствием прихода Наполеона I к власти - перекартой карты мира и усиление власти до 1812 года - похода против России, в которой проиграл, что усилило Россию на международной арене и позволило России быть одной из основных членов по созданию новой международной Венской системы (1814-1815 - Венский конгресс).



№3. Источник написан в следующий промежуток 1815г - 1820г. Место - Париж. Автор - приближенный к Наполеону, ~~(французский)~~ российский шпion который передавал России планы Франции и Наполеона I. Содержание - оправдание в своей деятельности относительно отношения к Наполеону I, переживания о судьбе своей Родины - Франции, осуждение ошибок Наполеона, которые негативно повлияли на судьбу Франции по его мнению.

№4. Изображение, которое соответствует - 1. Он француз, известный приближенный Наполеона I, был послом в Россию, а позже и шпionом, докладывал Александру I, российскому императору, планы ~~России~~ Франции.

Изображение 2 - австрийский генерал.

Изображение 3 - английский государственный деятель.

### Задание Б.

№5. Сражение у реки Альма <sup>сентябрь</sup> 1855 года. Место - граница с Османской империей (на её территории) на кавказском фронте. Участники со стороны России - Меншиков, ~~Вязов~~ Муравьев, Горчаков, Курьянов. Русские войска одержали победу в данной битве, успешно перейдя реку Альма.



№ 6. Военный конфликт — Крымская война, которая шла с 1853 года по 1856 год.

Причины: большая роль в данном регионе России, что не нравилось европейским странам. Решительный спор между католиками и православными о юрисдикции от святыни.

Желание России защищать православных славян. Желание России вернуть мощь в Черном море, которая была сокращена по Лондонской конвенции по проливам Черного моря, отменив Ункяр-искелиссский договор с Турцией 1833 г.

Участники: Россия против Турции, Англии, Франции, Сардинии королевства. Война закончилась в 1856 году Парижским миром, де-факто проигранным Россией.

№ 7.

Полководец, сыгравший особую роль в сражении изображен под № 1. — Меншиков. Государственный и военный деятель, дик. послан в Турцию, возглавлял армию в ходе сражения на реке Альма. Участвовал во взятии Карса, полит. поездки в Турцию перед войной. В истории России остался как успешный <sup>военный деятель</sup>.

Изображение 2 — Крузенштерн, мореплаватель, в начале XIX века вместе с Лисянским осуществил кругосветное морское путешествие.

Изображение 3 — Нельсон, английский генерал, успешно воевал в XIX веке, одержав победы над Наполеоном I.



№8. В сражении использовалось предмет обмундирования под №3. Изображен герб России и звезда, которая говорит о высоком чине человека, который будет носить данный головной убор. Она служит не для защиты, а для обозначения должности <sup>высокой человека</sup>, носящий этот головной убор.

Изображение 1 - это морская сражка, использовавшаяся с целью определения должности.

Изображение 2. - это французский предмет обмундирования французской пехоты. Она не защищает от снарядов, но от солнца, холода и дождя - да.

№9. В ходе данной битвы Россия одержала победу над армией противника. Успехи на данном фронте сыграли огромную роль в заключении Парижского мира: данные территории были обменены на захваченный Севастополь, что привело к тому, что Россия потеряла лишь часть Бессарабии. Хотя дипломатические условия в виде нейтрализации Черного моря и ослабления позиций России на Балканском полуострове привели Россию к политической изоляции до 1870-х и успешной ноты Горчакова.

